

Formularz recenzji
Deutsch-Polnische Juristen-Zeitschrift
DPJZ

REKOMENDACJE DLA AUTORÓW
(sekcja zostanie pokazana autorom)

Tytuł artykułu:

OCENA MERYTORYCZNA	
Kryteria oceny	Punkty: 0,1,2,3,4,5 0 – ocena negatywna 5 – ocena bardzo dobra
1. Czy tematyka artykułu odpowiada profilowi czasopisma?	
2. Czy treść artykułu odpowiada jego tytułowi?	
3. Czy w artykule sformułowano jego cel (cele) lub problem badawczy?	
4. Czy w artykule zastosowano odpowiednią metodę badawczą (metody	
5. Czy w artykule prawidłowo i adekwatnie do tematyki dokonano doboru źródeł i odwołano się do dotychczasowych ustaleń literatury przedmiotu, orzecznictwa lub innych źródeł?	
6. Czy podjęty problem badawczy jest ważny i aktualny?	
7. Czy artykuł – stosownie do przyjętego założenia – rozwija, wzbogaca, uzupełnia lub systematyzuje dotychczasowy dorobek nauki dotyczący danej	
8. Czy ujęcie tematu jest oryginalne lub nowatorskie?	
9. Czy wnioski zaprezentowane w artykule znajdują uzasadnienie w jego treści, czy są samodzielne?	
10. Czy cel opracowania został zrealizowany?	
11. Czy artykuł ma charakter oryginalny?	
12. Czy jakość struktury i czytelność artykułu są zadowalające?	
13. Czy sposób korzystania ze źródeł naukowych a także najnowszych badań naukowych jest rzetelny?	
14. Czy zostały zachowane zasady rzetelności naukowej?	

Łączna liczba punktów (ocena merytoryczna):	
OCENA FORMALNA	
Kryteria oceny	Punkty: 0,1,2,3,4,5 0 – ocena negatywna 5 – ocena bardzo dobra
1. Czy konstrukcja artykułu jest prawidłowa?	
2. Czy artykuł napisano poprawnie pod względem językowym?	
3. Czy prawidłowo sporządzono odniesienia do wykorzystanych źródeł?	
Łączna liczba punktów (ocena formalna):	
Łączna liczba punktów (ocena merytoryczna i formalna):	

REKOMENDACJA RECENZENTA (proszę wpisać x w kolumnie po prawej stronie)	
Artykuł nie kwalifikuje się do druku	
Artykuł kwalifikuje się do druku:	
▪ w przedstawionej formie	
▪ po uwzględnieniu poprawek merytorycznych	
▪ po uwzględnieniu poprawek redakcyjnych i językowych	
▪ po całkowitym przeredagowaniu	

Uzasadnienie oceny recenzenta (w tym postulowane zmiany merytoryczne i redakcyjne):

podpis recenzenta

ZALECENIA DLA REDAKTORÓW (sekcja nie będzie pokazywana autorom)

	Tak	Nie
Czy istnieje potencjalny konflikt interesów w związku z tą publikacją?		
Czy został tu zauważony lub odkryty plagiat?		
Czy w artykule znajdują się niewłaściwe autocytyaty autorów?		
Czy występują jakiegokolwiek inne wątpliwości etyczne związane z tym		

KOMENTARZE DLA REDAKCJI (sekcja nie będzie pokazywana autorom)

Imię i nazwisko oraz adres e-mail recenzenta:

Afiliacja recenzenta:

Data i podpis:

Przesłanie recenzji jest równoznaczne ze złożeniem oświadczenia o zaznajomieniu się z Informacją o przetwarzaniu danych osobowych udostępnioną na stronie Archiwum i wyrażeniem zgody na przetwarzanie danych osobowych recenzenta w celu przeprowadzenia i udokumentowania procesu recenzyjnego, redakcyjnego i wydawniczego.