

---

## Procedura recenzowania –

Priorytet w druku mają prace oryginalne oraz publikacje w języku niemieckim i angielskim. Obowiązują również zasady Dobrej Praktyki Edytorskiej („Consensus Statement on Good Editorial Practice 2004”), sformułowane przez Index Copernicus International Scientific Committee.

Każda praca jest recenzowana przez dwóch niezależnych Recenzentów, wytypowanych przez Redakcję z grona samodzielnych pracowników naukowych spoza jednostki naukowej afiliowanej przez autora publikacji. Autor/autorzy publikacji i recenzenci nie znają swoich tożsamości (double-blind review process). Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji lub numerów wydań czasopisma naukowego nie są ujawniane. Spis recenzentów drukowany jest corocznie w ramach każdego zeszytu oraz umieszczany na stronie internetowej Kwartalnika.

Redakcja zapoznaje Autorów z tekstem recenzji, bez ujawniania nazwisk recenzentów. Pisemna recenzja zawiera jednoznaczny wniosek recenzenta dotyczący warunków dopuszczenia artykułu naukowego do publikacji lub jego odrzucenia.

Recenzent może uznać pracę za:

- nadającą się do druku bez dokonywania poprawek,
- nadającą się do druku po dokonaniu poprawek według wskazówek Recenzenta, bez konieczności ponownej recenzji,
- nadającą się do druku po jej przeredagowaniu zgodnie z uwagami Recenzenta i po ponownej recenzji pracy,
- nie nadającą się do druku.

Kryteria kwalifikowania lub odrzucenia publikacji podane są w ramach formularza recenzji do publicznej wiadomości na stronie internetowej Polsko-Niemieckiego Stowarzyszenia Prawników [www.dpjv.de](http://www.dpjv.de), stronie czasopisma [www.dpjz.de](http://www.dpjz.de).

Komitet Redakcyjny ocenia i podejmuje ostateczną decyzję o druku zgłoszonej pracy kierując się kryteriami opracowanymi przez COPE: <http://publicationethics.org/resources/flowcharts>

**Do pracy** przesyłanej do Redakcji należy dołączyć oświadczenie o udzieleniu licencji według wzoru wydawcy.

**Autorzy otrzymują** bezpłatnie jeden egzemplarz czasopisma z wydrukowanym artykułem, nie otrzymują natomiast honorariów autorskich.

**Wszystkie zgłoszone manuskrypty są analizowane przez internetowy system antyplagiatowy (www.plagiat.pl).**

Prace należy przysyłać wyłącznie drogą internetową na adres e-mail: [redakcja@dpjv.de](mailto:redakcja@dpjv.de) lub [schwierskott@dpjv.de](mailto:schwierskott@dpjv.de)

1. tytuł pracy w języku polskim, imię i nazwisko Autora (-ów), miejsce zatrudnienia – do 600 znaków (ze spacjami).

2. tekst pracy bez streszczeń i podanym na końcu adresem do korespondencji, telefonem, adresem e-mail – do 24.000 znaków (ze spacjami).

3. streszczenia w języku polskim, niemieckim lub angielskim wraz ze słowami kluczowymi w języku polskim, niemieckim lub angielskim – do 2000 znaków (ze spacjami).

Adres Redakcji: DPJV, Littenstrasse 11, 10179 Berlin

Original papers and publications in German and English are given priority in print. Manuscripts should meet the standards and requirements set ERIH PLUS. The Editor also applies the principles of Good Editorial Practice ("Consensus Statement on Good Editorial Practice 2004"), formulated by the Index Copernicus International Scientific Committee.

**The eligibility criteria for accepting or rejecting a manuscript are disclosed in the review form to the public on the FM & PCR website.**

Each manuscript is reviewed by two independent Reviewers, selected by the Editors from a group of independent investigators from outside the research unit affiliated by the author of the manuscript. The Author / Authors of the manuscript and Reviewers do not know their identity (double-blind review process). The names of the Reviewers of individual papers or journal issues are not disclosed. A list of Reviewers is printed annually in issue no. 4 and placed on the website of the Quarterly.

The Editor provides Authors with the manuscript review, without revealing the names of the Reviewers. The review contains an unambiguous conclusion concerning the conditions for accepting or rejecting a scientific manuscript

**The Reviewer may find a manuscript:**

- suitable for printing without making any amendments,
- suitable for printing after amendments according to the instructions of the Reviewer, without re-review,
- suitable for publication after its redrafting according to the instructions of the Reviewer and re-review,
- not suitable for printing.

**Editorial Committee evaluates and makes the final decision about accepting or not a submitted manuscript following the criteria developed by the COPE:**  
<http://publicationethics.org/resources/flowcharts>